

CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 07 del Reg.	Oggetto: Regolamento Nucleo di Valutazione. Modifica.
Data 06.02.2015	

L'anno **DUEMILAQUINDICI** il giorno **06** del mese di **Febbraio** alle ore **11,40** convocato con appositi avvisi, regolarmente notificati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **PRIMA** convocazione, in sessione straordinaria urgente, risultano all'appello nominale, presenti e assenti i Sigg.ri Consiglieri come appresso notato:

N° Ord	Generalità dei Componenti	Presente	Assente	N° Ord	Generalità dei Componenti	Presente	Assente
1)	SABATINO Monica (Sindaco)	SI		10)	SALVATORE Alessandro	SI	
2)	PATI Emma	SI		11)	OSSO Giusi	SI	
3)	MORELLI Ermelinda	SI		12)	CANNATA Gianluca	SI	
4)	MORLLI Giovanni Battista	SI		13)	MAZZEI Sante	SI	
5)	TEMPO Sergio	SI		14)	VELTRI Concetta	SI	
6)	CICCIA Caterina	SI		15)	BRUNO Miriam	SI	
7)	RUBINO Antonio	SI		16)	MENICHINO Francesca	SI	
8)	CHILELLI Francesco		SI	17)	RUGGIERO Sergio	SI	
9)	ARONE Elena	SI					

PRESENTI	13
Assegnati	17

ASSENTI	04
In carica	17

ASSUME la Presidenza il Presidente del Consiglio Ermelinda MORELLI.
PARTECIPA alla riunione il Segretario Generale D.ssa Maria Luisa MERCURI.

La seduta è pubblica

LA PRESIDENTE

Constatato il numero legale dei presenti, n. **13** consiglieri per la validità della seduta.

Si da atto che alle ore 14,05 escono dall'aula i consiglieri Miriam Bruno e Sergio Ruggiero e Giovanni Battista Morelli. Sono presenti n. 13 consiglieri.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente del Consiglio Ermelinda MORELLI, introduce l'argomento posto al punto 7) dell'ordine del giorno, dà la parola all'Assessore Sergio Tempo.

Il consigliere Sergio Tempo illustra il punto soffermandosi sulle tipologie dei controlli ai quali è sposta l'attività amministrativa di un Ente locale. Svolge pertanto un percorso storico che parte dalla modifica del titolo V della Costituzione che come effetto immediato portò alla soppressione dei Co.Re.Co. fino all'introduzione dei nuovi sistemi di controllo attualmente vigenti che sono in tutto sei. Nello specifico dell'argomento oggetto di discussione si sofferma sulla proposta di modifica illustrandone i relativi contenuti.

Interviene il consigliere Sante Mazzei il quale eccepisce l'inopportunità dell'introduzione del Segretario comunale nel nucleo di valutazione non solo perché allo stato il citato Segretario ricopre il ruolo di responsabile dei servizi di Ragioneria e Tributi ma soprattutto perché ritiene maggiormente consono al funzionamento del nucleo di valutazione al ricorso di figure esterne. Ricorda infatti che in proposito la Civit ha avuto orientamenti diversi nel senso che prima ha ritenuto necessario escludere la figura del Segretario da tale organismo e poi l'ha prevista senza mai superare concretamente le motivazioni che erano a sostegno del ragionamento secondo il quale i Segretari comunali avrebbero dovuto essere fuori dal predetto organismo.

Interviene al consigliere Francesco Menichino la quale produce un documento di qui chiede all'allegazione al verbale di seduta previa lettura dello stesso che si conclude con la **richiesta di ritiro della proposta** in considerazione della scelta fatta che a suo parere implicherebbe una "sovrapposizione della posizione di valutatore con quella di valutato", stante il duplice ruolo attualmente rivestito dal Segretario comunale all'interno del nostro Comune.

Il Sindaco Monica Sabatino replica rappresentando che il Regolamento che si va a modificare è a carattere astratto e generale e pertanto si pone come previsione funzionante nel regime ordinario che non è quello attuale dove il ruolo di responsabile dei servizi di ragioneria e tributi è ricoperto dal Segretario comunale. In ogni caso il Segretario comunale non viene valutato dal nucleo di valutazione perché viene valutato dal Sindaco per questo la presunta incompatibilità lamentata dalla minoranza non sussiste.

IN ASSENZA DI ALTRI INTERVENTI

IL CONSIGLIO COMUNALE DI AMANTEA

SENTITI gli interventi della Presidente del Consiglio Ermelinda Morelli, del Sindaco Sabatino e dei consiglieri: Menichino, Mazzei e Tempo.

Si pone ai voti il ritiro della proposta per come indicato dalla consigliera Francesca Menichino

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE EPRESSA PER ALZATA DI MANO

PRESENTI	n° 13
FAVOREVOLI	n° 03 (Menichino, Veltri e Mazzei)
CONTRARI	n° 10
ASTENUTI	n° 00

VISTO l'esito della votazione

Non si approva il ritiro del punto posto all'ordine del giorno.

Si pone ai voti la proposta di modifica del Regolamento del Nucleo di Valutazione per come presentato dall'Ufficio competente

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE ESPRESSA PER ALZATA DI MANO

PRESENTI	n° 13
FAVOREVOLI	n° 10 (gruppo di maggioranza)
CONTRARI	n° 03 (Menichino, Veltri e Mazzei)
ASTENUTI	n° 00

VISTO l'esito della votazione

DATO ATTO:

- a) dell'avvenuta acquisizione del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art.49 comma 1 del D.Lgs. 18.08.2000, n°267 (TUEL);
- b) che nella fattispecie è richiesta la regolarità contabile.

DELIBERA

- 1) **LA NARRATIVA** che precede, interamente confermata, forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione;
- 2) **DI APROVARE, come approva** la proposta di deliberazione per come predisposta dall'ufficio Segreteria, avente a oggetto: **“Regolamento Nucleo di Valutazione. Modifica”**.

Al Presidente del Consiglio
Dott.ssa Ermelinda Morelli
Comune di Amantea

Alla C.I.V.I.T.
Autorità Nazionale Anticorruzione
Da inviare via pec all'indirizzo
protocollo@pec.anticorruzione.it

Oggetto: Proposta di Deliberazione di consiglio comunale avente ad oggetto : "Modifica regolamento Nucleo di Valutazione".

La sottoscritta Francesca Menichino, eletta in seno al Consiglio Comunale di Amantea alle elezioni amministrative del 25 maggio 2015,

PREMESSO CHE

- È stato convocato un consiglio comunale con tra i punti all'ordine del giorno la proposta di cui sopra relativa al regolamento del nucleo di valutazione che si intende modificare;
- Nella proposta relativa si legge in premessa che "si rende necessario ed opportuno modificare il regolamento del nucleo di valutazione per renderlo armonico rispetto alla struttura burocratica e alla funzione del Segretario Comunale ormai divenuta centrale", espressione questa priva di senso logico e normativo dal momento in cui le funzioni del Segretario comunale sono quelle previste dalla legge e non altre e non possono essere più o meno centrali a seconda di scelte opzionali;
- Che nel Comune di Amantea la Segretaria generale dott.ssa Maria Luisa Mercuri, ricopre anche i ruoli di responsabile del Servizio Tributi dal 1° agosto 2014 e del Servizio Ragioneria dal 1° novembre 2014;

SI RITIENE

Che non possa procedersi alle modifiche proposte che vorrebbero istituzionalizzare il conferimento al Segretario Comunale del ruolo di Presidente del Nucleo di Valutazione.

Questa considerazione può farsi già in base a considerazioni di carattere generale che si riportano in sintesi: il D.lgs. 150/09 (cd. Riforma Brunetta) ha introdotto nuove misure in materia di valutazione della P.A. tese ad accrescere la produttività nel settore pubblico e potenziare la trasparenza, il tutto al fine di contribuire al rinnovamento generale della pubblica amministrazione, indispensabile per renderla competitiva e superare la crisi generale in cui, non solo Amantea, ma l'Italia tutta, si trova. Gli enti locali potrebbero istituire l'Organismo Indipendente di Valutazione e sostituire il superato Nucleo di valutazione, non sono tenuti a farlo **ma sono tenuti ad adeguarsi ai principi fondamentali della Riforma, i cui effetti "virtuosi" sono però legati a due variabili fondamentali ovvero la professionalità e la competenza dei suoi componenti e la loro indipendenza sia rispetto all'apparato burocratico- amministrativo sia rispetto alla politica.**



In mancanza di questi requisiti tale organo risulta essere perfettamente inutile ed inutilmente costoso.

Bisogna adottare un sistema di misurazione e valutazione della performance per migliorare la qualità dei servizi offerti, per la crescita delle competenze professionali, valorizzando il merito tramite meccanismi che premiano i risultati perseguiti, in un quadro di pari opportunità di diritti e doveri, di trasparenza dei risultati e delle risorse impiegate per il loro perseguimento.

In tutto ciò, oltre a seguire criteri strettamente collegati al soddisfacimento dell'interesse degli utenti finali dei servizi, ovvero dei cittadini, deve essere garantita la massima trasparenza delle informazioni concernenti le misurazioni e le valutazioni della performance allo scopo di favorire forme diffuse di controllo.

Quanto più accessibili saranno le informazioni sulla gestione, sull'utilizzo delle risorse, sulla valutazione delle performance, tanto più effettivo sarà il potere di controllo degli elettori e la loro capacità di valutare l'operato degli amministratori che hanno scelto.

Si tratta di principi generali dell'ordinamento che derivano direttamente dall'articolo 97 della Costituzione (principio di buona andamento della Pubblica Amministrazione).

La sottoscritta, in qualità di cittadina e poi di consigliere comunale vorrebbe vedere applicati questi criteri e principi, e vorrebbe vedere migliorare significativamente la qualità dell'attività amministrativa dell'Ente nel quale è stata eletta.

Considerato da ultimo che la proposta sottoposta all'odierna votazione è contraria alla legge non solo per il carattere fiduciario della nomina del Segretario di qualsiasi ente, ma nel caso specifico per la situazione di **sovrapposizione della posizione di valutatore con quella di valutato** che la dott.ssa Mercuri avrebbe nel comune di Amantea ricoprendo allo stato attuale anche i ruoli dirigenziali del Servizio tributi e del Servizio Ragioneria, come si evince anche dalla delibera n.12/2013 della C.I.V.I.T. Autorità Nazionale Anticorruzione che all'art.4.5 pone precisi divieti di nomina.

Pertanto si chiede il ritiro della proposta e la trasmissione all'ufficio proponente per le opportune valutazioni.

Amantea, lì 06/02/2015





CITTA DI AMANTEA

(Prov. di Cosenza)

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO	MODIFICA REGOLAMENTO NUCLEO DI VALUTAZIONE APPROVATO CON DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 15 DEL 09. 06.2010
----------------	---

Ufficio Proponente

Il Sindaco

Si propone, l'adozione della deliberazione in oggetto.

Data _____

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO - Art. 49, comma 1 D.Lgs. 18.08.2000, n°267 - T.U.E.L.	Per quanto concerne la regolarità tecnica, dato atto dell'avvenuto compimento delle procedure tecnico amministrativo previste dalla vigente legislazione, esprime parere: FAVOREVOLE Data _____ <p style="text-align: right;">Il Rsp. Uff. Attività Produttive </p>
---	---

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA Art. 49, comma 1 D.Lgs. 18.08.2000, n°267 T.U.E.L. Art. 6 Regolamento Contabilità	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: FAVOREVOLE Data <u>6.2.2015</u> <p style="text-align: right;">Il Responsabile: Dott.ssa Maria L. Meercuri</p>
---	---

Intervento Capitolo / PEG Bilancio Corrente Esercizio - euro <input type="checkbox"/> Competenza <input type="checkbox"/> Residui Si da atto che la copertura finanziaria è assicurata dallo stanziamento sopra individuato che presenta la situazione contabile come da prospetto a fianco.	-sommastanziata - variaz In aumento..... - variaz. In diminuzione..... - somme già impegnate..... - somma disponibile..... Data _____ <p style="text-align: right;">Il Responsabile: Dott.ssa Maria L. Meercuri</p>
---	--

Data e ora della seduta

Determinazione dell'organo deliberante

.....	SI APPROVA PROPOSTA
-------	----------------------------

	Rimettere copia delibera
1)	Resp. Ufficio Personale



Il Segretario Generale
: Dott.ssa Maria L. Meercuri

VISTO il Regolamento del Nucleo di Valutazione ed atteso che si rende necessario ed opportuno modificarlo per renderlo armonico rispetto alla struttura burocratica e alla funzione del Segretario Comunale ormai divenuta centrale;

CONSIDERATO che occorre modificare l'art. 2- Composizione- prevedendo che la presidenza del Nucleo sia assunta dal Segretario Generale dell'Ente mentre i restanti altri due componenti saranno designati in base a quanto previsto dai punti a), b), c) , d) ed e) dell'art. 2;

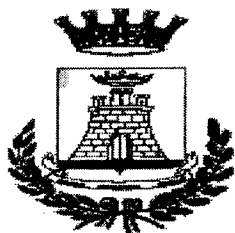
ATTESO che l'art. 3 va modificato prevedendo che il Sindaco con proprio Decreto nomini oltre ai due componenti esterni anche il Presidente nella persona del Segretario Comunale;

VALUTATO che l'art. 4- Incompatibilità- del Regolamento viene modificato prevedendo che Il Segretario Comunale non rientri tra le figure incompatibili;

TUTTO CIO' PREMESSO

DELIBERA

-di approvare le modifiche riportate in grassetto presenti nel Regolamento Nucleo di valutazione allegato alla presente..



COMUNE di AMANTEA
(Provincia di Cosenza)

REGOLAMENTO
NUCLEO DI VALUTAZIONE

*Modifica del regolamento nucleo valutazione approvato con deliberazione n° 15 adottata dal Consiglio
Comunale nella seduta del 09/06/2010*

Art.1 OGGETTO DEL REGOLAMENTO

Il presente regolamento disciplina l'istruzione ed il funzionamento del Nucleo di Valutazione del comune di Amantea ai sensi dell'art.1, lettere c) e d) del D.Lgs. 30.07.1999, n.286 e dell'art.147, comma 1, lettere c) e d) del T.u.e.l. approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n.267.

Art.2 COMPOSIZIONE

Il Nucleo di Valutazione è composto da tre componenti, **compreso il Segretario generale dell'Ente che ne assume la Presidenza.**

I restanti altri due componenti sono designati tra :

- a) esperti in possesso di diploma di laurea, qualificati in materie **amministrative**, economiche, finanziarie e controlli interni degli enti locali;
- b) gli iscritti al registro dei Revisori Contabili tenuto presso il Ministero della Giustizia;
- c) gli iscritti alla sez. A dell'ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili;
- d) gli iscritti all'ordine degli Avvocati;
- e) **esperti in organizzazione del lavoro presso le pubbliche amministrazioni e/o docenti universitari di diritto amministrativo.**

Le sedute sono valide con la presenza di almeno due componenti.

Al Nucleo è assegnato un dipendente comunale inquadrato in qualifica non inferiore alla categoria "C" con funzioni di segretario.

Art.3 NOMINA

Alla nomina dei componenti del Nucleo di Valutazione provvede il Sindaco con il proprio decreto. Le funzioni di presidente del Nucleo sono conferite con decreto del sindaco **al Segretario Comunale.**

Art.4 INCOMPATIBILITA'

Non possono essere nominati componenti del Nucleo di Valutazione:

- I componenti dell'organo di revisione contabile in carica;
- I dirigenti e i funzionari dell'Ente che svolgono attività di riscontro e/o di controllo di regolarità amministrativa e contabile **con esclusione del Segretario generale;**
- I componenti della Giunta e del Consiglio in carica;
- Il coniuge, gli ascendenti, i discendenti, i parenti ed affini entro il terzo grado, rispettivamente del sindaco, dei componenti della Giunta e del collegio di revisione contabile.

All'atto della nomina i componenti devono dichiarare di non trovarsi in alcuna delle condizioni sopraelencate e, nel caso di sopraggiunta incompatibilità, devono darne con immediatezza notizia al sindaco

Art.5 DURATA E COMPENSO

La durata dell'incarico conferito ai tre componenti del Nucleo non può eccedere quella del mandato del sindaco; oltre tale mandato, i componenti restano in carica fino alla nomina del nuovo Nucleo e sono rinominabili.

I componenti possono essere revocati anticipatamente dal sindaco.

I componenti del Nucleo decadono dall'incarico in caso di mancata partecipazione a tre sedute nel corso dell'anno, senza giustificato motivo.

A ciascuno dei due componenti esterni del Nucleo di Valutazione è attribuito un compenso annuo pari ad € 4650,00 (quattromilaseicentocinquanta), oltre oneri come per legge.

Art.6 FUNZIONI

L'attività del Nucleo ha per oggetto:

- > La valutazione delle prestazioni del personale con qualifica dirigenziale;
- > La valutazione dell'adeguatezza delle scelte compiute in sede di attuazione dei piani, programmi ed altri strumenti di determinazione dell'indirizzo politico, in termini di congruenza tra risultati conseguiti e obiettivi predefiniti.
- > Il supporto all'attività di programmazione strategica e di indirizzo politico amministrativo di competenza degli organi di governo;
- > Il supporto ai dirigenti per l'attivazione di azioni correttive in relazione alle criticità rilevate nell'attuazione degli obiettivi e nei comportamenti direzionali;
- > La consulenza al sindaco ed alla giunta su ogni questione che possa avere riflessi sulla valutazione del personale dirigenziale e sul controllo strategico di cui all'art.6 del D.Lgs. 30.07.1999, n.286.

Art.7 RIUNIONI

Il Nucleo di Valutazione si riunisce almeno una volta al mese ed ogni qualvolta sia necessario, anche eventualmente su richiesta del sindaco per l'esame di specifiche questioni rientranti tra quelle di cui al precedente articolo 6.

Di ogni riunione viene redatto un apposito verbale del quale viene inviata copia al sindaco.

La convocazione avviene normalmente in forma scritta; ma può anche essere fatta in via breve nei soli casi di urgenza.

Art.8 LA VALUTAZIONE DEL PERSONALE CON QUALIFICA DIRIGENZIALE

Il Nucleo opera in posizione autonoma, sia rispetto agli organi di governo dell'Ente, sia rispetto ai dirigenti responsabili della gestione e risponde esclusivamente al sindaco.

Ai sensi dell' art.1 ,comma 6 del D.Lgs n.286/1999 il Nucleo di Valutazione riferisce sui risultati dell'attività, al sindaco che provvede ad informare, ove necessario, la giunta o il consiglio. In ordine ai fatti segnalati, la cui conoscenza consegua all'esercizio delle relative funzioni di controllo o valutazione, non si configura l'obbligo di denuncia di cui all'art.1, comma 3 della legge 14.01.1994, n.20.

L'attività di valutazione del personale dirigente ha lo scopo di erogare la retribuzione di risultato, di orientare le prestazioni dei dirigenti verso il raggiungimento degli obiettivi stabiliti e di promuovere e valorizzare lo sviluppo professionale degli stessi.

La procedura di valutazione costituisce il presupposto per l'accertamento della responsabilità dirigenziale di cui all'art.21 del D.Lgs 30.03.2001, n.265.

Per la valutazione del personale dirigenziale il Nucleo applica le disposizioni contrattuali vigenti di livello nazionale e di contratto decentrato integrativo.

La valutazione è effettuata dal Nucleo mediante l'utilizzo di specifici indicatori predeterminati che rendano oggettivamente misurabili le prestazioni ed oggettiva e trasparente la valutazione. Gli indicatori predisposti dal Nucleo sono sottoposti all'approvazione della giunta.

Nella valutazione il Nucleo deve, comunque, tenere conto degli obiettivi e delle risorse umane, finanziarie e strumentali assegnati al dirigente in sede di piano esecutivo di gestione, nonché di piani, programmi ed altri atti di indirizzo approvati dall'Amministrazione. Essa deve considerare le effettive condizioni organizzative e gestionali e tenere conto delle eventuali difficoltà del contesto operativo in cui è chiamato ad operare il dirigente, nonché di eventi non prevedibili in sede di definizione degli obiettivi.

Infine, la valutazione deve tenere conto del peso strategico degli obiettivi rispetto al programma politico amministrativo dell'Amministrazione.

L'esito della valutazione viene comunicato ai valutati. Sui risultati negativi della valutazione il Nucleo adotta le proprie determinazioni definitive nel rispetto del principio del contraddittorio.

I risultati della valutazione sono trasmessi al sindaco che adotta i conseguenti provvedimenti con proprio decreto.

L'attività di valutazione dei dirigenti, normalmente, ha cadenza annuale ed è formalizzata nel mese di febbraio dell'anno successivo a quello di riferimento. La valutazione potrà essere effettuata dal Nucleo con cadenza semestrale.

Art.9 ACCESSO AI DOCUMENTI

Il Nucleo utilizza le fonti informative degli uffici, i dati direttamente forniti dai dirigenti, dal segretario generale, dal direttore generale (ove nominato), dal collegio di revisione contabile e dagli amministratori.

Per l'esercizio della propria attività il Nucleo può chiedere specifici reports e indicatori economico-finanziari, ed utilizzare anche i risultati del controllo di gestione quando lo stesso sia operante.

Art.10 COMPORTAMENTO DEI COMPONENTI

I componenti del Nucleo sono tenuti:

- al rispetto della massima riservatezza in ordine a fatti e situazioni di cui sono venuti a conoscenza nell'esercizio dell'attività svolta;
- a comunicare al sindaco, e tramite questi alla giunta ed al consiglio, i risultati del controllo e della valutazione, nonché ogni suggerimento, raccomandazione, od altro;
- a non interferire con l'attività organizzativa e gestionale di competenza dei dirigenti, ne con l'attività di controllo e indirizzo politico di competenza del sindaco e degli altri organi di governo.

Art. 11 DISPOSIZIONE FINALE

Per tutto quanto non previsto nel presente regolamento si fa espresso rinvio alle disposizioni del T.u.e.l. approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n.267 e sue successive modificazioni e integrazioni; al D.Lgs. 30.03.2001, n.165; al CCNL per il comparto delle regioni e delle autonomie locali-Area dirigenti; ai contratti decentrati integrativi aziendali.

La presente deliberazione viene letta, approvata e sottoscritta.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to D.ssa Maria Luisa MERCURI

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
F.to Ermelinda MORELLI

Il sottoscritto SEGRETARIO GENERALE

- Visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA CHE

17 MAR 2015 - la presente deliberazione è stata affissa a questo albo pretorio on-line del Comune a partire dal n° 475 e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi come prescritto dall'art. 124, comma 1, del TUEL approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n°267.

Per la pubblicazione all'Albo pretorio
F.to Vicente MAURIZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to D.ssa Maria Luisa MERCURI

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo e d'ufficio.

Dalla Residenza Municipale, li 17 MAR. 2015



IL SEGRETARIO GENERALE
D.ssa Maria Luisa MERCURI

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio on-line del Comune per quindici giorni consecutivi dal 17 MAR 2015 al _____ come prescritto dall'art.124, comma 1 TUEL, senza reclami.

E' divenuta esecutiva il _____ perché:

- decorsi 10 gg. dalla data di inizio della pubblicazione, (art.134, comma 3, TUEL)
- perché dichiarata immediatamente eseguibile(art.134, comma 4 - TUEL)

IL SEGRETARIO GENERALE