



# CITTA' DI AMANTEA

(Provincia di Cosenza)

## COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 31 del Reg. Data 21.07.2015	Oggetto: <b>Mozione per l'utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in droga utilizzati nel Comune di Amantea a partire dal 9.3.2015. Mozione presentata dal Consigliere Menichino.</b>
-----------------------------------	--

L'anno **Duemilaquindici** il giorno **VENTUNO** del mese di **LUGLIO** alle ore **11,15** convocato con appositi avvisi, regolarmente notificati a norma di legge, regolarmente notificati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla **PRIMA** convocazione, in sessione straordinaria ed urgente, risultano all'appello nominale, presenti e assenti i Sigg.ri Consiglieri come appresso notato:

N° Ord	Generalità dei Componenti	Presente	Assente	N° Ord	Generalità dei Componenti	Presente	Assente
1)	SABATINO Monica (Sindaco)		SI	10)	OSSO Giusi	SI	
2)	PATI Emma	SI		11)	CANNATA Gianluca	SI	
3)	MORELLI Ermelinda	SI		12)	MANNARINO Adelmo	SI	
4)	MORELLI Giovanni Battista	SI		13)	MAZZEI Sante	SI	
5)	TEMPO Sergio	SI		14)	VELTRI Concetta	SI	
6)	CICCIA Caterina	SI		15)	BRUNO Miriam	SI	
7)	RUBINO Antonio	SI		16)	MENICHINO Francesca	SI	
8)	ARONE Elena	SI		17)	RUGGIERO Sergio	SI	
9)	SALVATORE Alessandro	SI					

<b>PRESENTI</b>	<b>16</b>
<b>Assegnati</b>	<b>17</b>

<b>ASSENTI</b>	<b>01</b>
<b>In carica</b>	<b>17</b>

**ASSUME la Presidenza il Presidente del Consiglio Ermelinda MORELLI.**  
**PARTECIPA alla riunione il Segretario Generale D.ssa Maria Luisa MERCURI.**

*la seduta è pubblica*

**LA PRESIDENTE**

Constatato il numero legale dei presenti, n. 16 consiglieri per la validità della seduta.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Il Presidente del Consiglio Ermelinda MORELLI**, introduce l'argomento iscritto al punto dell'ordine del giorno della seduta consiliare in corso, di cui alla proposta di deliberazione per come predisposta dall'ufficio competente, avente a oggetto: **“Mozione per l'utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in droga utilizzati nel Comune di Amantea a partire dal 9.3.2015. Mozione presentata dal Consigliere Menichino.”** quindi dà la parola alla consigliera Francesca Menichino affinché illustri i relativi contenuti.

**La Consigliera Francesca Menichino** propone un documento da allegare al verbale del Consiglio di cui dà lettura. Rappresenta inoltre che già fin dal 26.06.2015, con la mozione acquisita al protocollo del Comune al n. 11026, che costituisce l'oggetto del punto dell'Ordine del Giorno n.4 di cui si discute, aveva manifestato la necessità di utilizzazione dei soggetti percettori di mobilità in deroga con funzioni di educatori anche dopo la chiusura delle scuole, in favore dei minori e delle famiglie attraverso l'organizzazione di percorsi di accompagnamento extra scolastico e/o colonie estive. Evidenzia la propria meraviglia al momento della pubblicazione della delibera G.C. n. 142/2015 avente ad oggetto: **“Piani individualizzati di assistenza a giovani portatori di handicap”**, atteso che il medesimo servizio avrebbe potuto essere svolto proprio attraverso l'utilizzazione dei percettori in deroga e cioè dando seguito al contenuto della mozione sopra richiamata. Inoltre rappresenta che, a suo avviso, la scelta sottesa alla delibera n. 142/2015 sia priva di senso logico e soprattutto inopportuna dal punto di vista economico stante il fatto che alla stessa corrisponde un'uscita ad oltre 2.000,00 Euro. Inoltre si chiede in che modo vengono utilizzati gli educatori nel corrente periodo.

**Replica il Vice Sindaco Giovanni Battista Morelli** il quale precisa che l'Amministrazione comunale ha provveduto a contattare i tirocinanti per proporre lo svolgimento di iniziative estive ricevendone il rifiuto in quanto le attività proposte non rientrano nelle finalità del tirocinio perché quest'ultimo è afferente il sostegno durante il periodo scolastico. Inoltre anche in merito all'utilizzazione delle strutture scolastiche si rileva che è stata già esposta l'assenza di assicurazione degli studenti nel periodo estivo, mentre relativamente al servizio presso le abitazioni non opera la copertura assicurativa presso le strutture private.

**Interviene la Consigliera Francesca Menichino** la quale prende atto di quanto appena dichiarato dal Vice Sindaco ma dichiara di dubitare in merito a quanto dedotto chiedendo di essere informata sulla norma che si presuppone limitativa dello svolgimento del tirocinio al di fuori del periodo scolastico con riferimento agli educatori.

**Interviene il Consigliere Sante Mazzei** il quale ritiene che stia parlando con estrema approssimazione e fa presente che qualora il problema sia da rinvenire nella copertura assicurativa, a suo parere si può ovviare estendendo l'operatività della stessa, anche perché, verosimilmente, l'uscita in termini di spesa per il Comune sarà sicuramente inferiore a quanto corrisponde all'uscita per la cooperativa incaricata ai sensi della delibera n. 142/2015.

**Viene investito dalla problematica il Responsabile del servizio cioè il Dott. Mario Aloe** il quale rappresenta di aver con largo anticipo interessato gli educatori sulla loro eventuale disponibilità nel periodo post-scolastico, ricevendo una risposta negativa in merito. Inoltre fa presente che a suo parere l'estensione della copertura assicurativa nonché l'organizzazione dei percorsi post-scolastici e delle colonie estive avrebbe richiesto una spesa di gran lunga superiore a quella affrontata con la delibera n.142/2015 con la quale invece si mira a fronteggiare una situazione contingente e complessa.

**Interviene la Consigliera Francesca Menichino** chiede con insistenza in che modo vengono impiegati gli educatori in questo periodo.

**Replica il Responsabile del servizio il Dott. Mario Aloe** rappresentando che in questo periodo non stanno facendo niente e si procederà a rendicontare alla Regione Calabria in conformità della effettiva presenza.

La Presidente sentiti gli interventi pone ai voti il punto oggetto della discussione

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE EPRESSA PER ALZATA DI MANO

PRESENTI	n° 16
CONTRARI	n° 10 (Maggioranza)
FAVOREVOLI	n° 01 (Menichino)
ASTENUTI	n° 05 (Mazzei, Veltri, Bruno, Ruggiero e Salvatore A.)

Visto l'esito della votazione

IL CONSIGLIO COMUNALE  
DELIBERA

- 1) **LA NARRATIVA** che precede, interamente confermata, forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione.
- 2) **DI NON APPROVARE** la mozione per l'utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in droga utilizzati nel Comune di Amantea a partire dal 9.3.2015, presentata dalla Consigliera Francesca Menichino in data 26.06.2015 ed acquisita al protocollo del Comune al n. 11026



# CITTA' DI AMANTEA (Prov. di Cosenza)

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO:** MOZIONE PER L'UTILIZZO NEL PERIODO ESTIVO DEGLI EDUCATORI TIROCINANTI QUALI PERCETTORI DI MOBILITÀ IN DEROGA UTILIZZATI NEL COMUNE DI AMANTEA A PARTIRE DAL 09.03.2015. MOZIONE PRESENTATA DAL CONSIGLIERE MENICHINO

L'Ufficio Proponente : **Vice Sindaco**  
 Si propone, l'adozione della deliberazione in oggetto. (Dott. Morelli Giovanni Battista)  
 Data \_\_\_\_\_

<b>PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO</b> - Art. 49, comma 1 D.Lgs. 18.08.2000, n°267 – T.U.E.L.	Per quanto concerne la regolarità tecnica, dato atto dell'avvenuto compimento delle procedure tecnico amministrativo previste dalla vigente legislazione, esprime parere: <b>FAVOREVOLE</b> ..... Data <u>17.7.2015</u> Il Responsabile: <span style="float: right;">(D.ssa <i>Maria Luisa Mercuri</i>)</span>
---	--

<b>PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA</b> Art. 49, comma 1 D.Lgs. 18.08.2000, n°267 T.U.E.L. Art.6 regolamento di Contabilità	Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: <b>FAVOREVOLE</b> ..... Data _____ Il Responsabile: <b>D.ssa Maria Luisa Mercuri</b>
--	--

Intervento ..... Capitolo ...../ PEG Bilancio Corrente Esercizio - Competenza      Residui ✓ Si da atto che la copertura finanziaria è assicurata dallo stanziamento sopra individuato che presenta la situazione contabile come da prospetto a fianco.	- somma stanziata ..... - variaz. In aumento..... - variaz. In diminuzione..... - somme già impegnate..... - somma disponibile..... Data _____ Il Responsabile: <b>D.ssa Maria Luisa Mercuri</b>
---	--

Data e ora della seduta	Ordine del giorno	Determinazione dell'organo deliberante
<u>21.7.2015</u> <u>ore 17,15</u>	<u>N° 4</u>	<u>NON SI APPROVA LA PROPOSTA</u>

Deliberazione n° <u>31</u>	Presenti n° <u>16</u>	Votanti N° <u>16</u>	Voti Favorevoli n° <u>1</u>	Voti Contrari n° <u>10</u>	Astenuti n° <u>5</u> →	<u>MARZI</u> <u>VELDI</u> <u>Bruno</u> <u>RUGGIERO</u> <u>SALVATORE A</u>
Imm.Esecutiva /	Capigruppo /	Prefettura /	<u>Menichino (MAGGIORANZA)</u>			

**Il Segretario Comunale**  
**(D.ssa Maria Luisa Mercuri)**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**VISTA** la mozione acquisita al protocollo dell'Ente al n°11026 del 26.06.2015 presentata dal Consigliere Comunale Menichino Francesca avente ad oggetto: "Mozione per l'utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in deroga utilizzati nel Comune di Amantea a partire dal 09.03.2015";

**DATO ATTO** che nella medesima si chiedeva al Consiglio Comunale, alla Giunta ed ai Responsabili dei settori competenti di porre in atto tutte le misure affinché gli educatori utilizzati dall'Ente possano svolgere le loro funzioni anche durante il periodo estivo attraverso percorsi di accompagnamento extra scolastico o l'attivazione di piccole colonie estive comunali;

**RITENUTO** doveroso provvedere alla discussione e successive determinazioni in merito alla mozione di cui sopra;

**VISTO** l'articolo 23 comma 5) del Regolamento del Consiglio Comunale;

**DATO ATTO:**

- a) dell'avvenuta acquisizione del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art.49 comma 1 del D.Lgs. 18.08.2000, n°267 (TUEL);
- b) che, nella fattispecie, non è richiesto il parere di regolarità contabile in quanto la presente non comporta alcun impegno di spesa né diminuzione di entrate

### DELIBERA

- 1) **LA NARRATIVA** che precede, interamente confermata, forma parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione;
- 2) **DI PROPORRE** al consiglio comunale di discutere e determinarsi in merito alla mozione presentata dal Consigliere Francesca Menichino avente ad oggetto: "Mozione per l'utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in deroga utilizzati nel Comune di Amantea a partire dal 09.03.2015".



COMUNE DI AMANTEA		
Anno	Titolo	Classe
2015	I	01
Num. Prot.	Del	
0011026	26/06/2015	

Al Sindaco  
Alla Segretaria Generale  
Alla Presidente del Consiglio Comunale  
All'Assessore all'istruzione  
Al Consigliere delegato al Personale  
Al Responsabile Area Risorse Umane  
Alla Responsabile Settore Istruzione  
COMUNE DI AMANTEA

Oggetto: **MOZIONE** per l'utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in deroga utilizzati nel Comune di Amantea a partire dal 9 marzo 2015.

La sottoscritta Francesca Menichino nella propria qualità di consigliere comunale del M5S del comune di Amantea,

**PREMESSO che**

- il comune di Amantea ha partecipato alla "Manifestazione d'interesse 2014" predisposta dalla Regione Calabria per l'utilizzo di soggetti percettori di mobilità in deroga, e sin dal 9 marzo scorso ha preso avvio l'utilizzo di 53 soggetti nelle diverse qualifiche di cui alcuni, quali educatori, sono stati utilizzati nelle scuole comunali e affiancati a minori aventi diritto per legge alla figura dell'educatore;
- la chiusura delle scuole non fa venire meno anzi aumenta il bisogno per i minori e le loro famiglie dell'assistenza da parte di una figura di educatore, e che tali bisogni devono essere raccolti e soddisfatti dall'istituzione comune nella massima misura possibile, seppur compatibilmente con le risorse disponibili;
- i percettori di mobilità rappresentano sicuramente una risorsa preziosa da valorizzare e impiegare, come dichiara lo stesso documento regionale (Manifestazione di interesse), nella duplice direzione di un migliore funzionamento dei servizi pubblici e al contempo di accrescimento delle competenze dei lavoratori, appagando la loro aspirazione a rimanere in attività;
- nel caso specifico il servizio offerto a minori disabili o in difficoltà rappresenta senz'altro per l'ente locale uno tra i servizi alla persona prioritari (per il minore stesso e per l'aiuto alla sua famiglia) e nel contempo l'accrescimento della competenze dei tirocinanti, soprattutto in ambito educativo o socio-assistenziale, richiede una certa continuità della medesima esperienza lavorativa, almeno per l'intero semestre;
- la chiusura, delle scuole pertanto, alla luce di quanto sopra, non può comportare la non utilizzazione dei soggetti in oggetto, né dovrebbe suggerire diversa utilizzazione dei tirocinanti da quella propria della qualifica, vista la permanenza del bisogno specifico;

**SI CHIEDE**

- **che il Consiglio Comunale impegni la Giunta e i responsabili dei settori competenti**, ciascuno per le proprie competenze, a porre in essere tutte le misure affinché gli educatori utilizzati dall'Ente possano svolgere le loro funzioni anche durante il periodo estivo provvedendo ad organizzare percorsi di accompagnamento extra scolastico da potersi realizzare presso strutture dell'Ente (ad esempio Istituti scolastici) oppure presso le abitazioni dei singoli minori, o piccole colonie estive comunali in cui l'aggravio di spesa per l'Ente, data la disponibilità del personale, sarebbe veramente esigua (assicurazione a beneficio dei minori);
- di affidare ad un apposito gruppo di lavoro temporaneo, coordinato dal Comune/soggetto ospitante (a cui l'art. 6 della Manifestazione di interesse pone in capo coordinamento ed indirizzo operativo, organizzativo, funzionale e disciplinare) in cui coinvolgere i dirigenti scolastici e le competenti figure dell'ASL, la definizione e l'organizzazione condivisa degli interventi di accompagnamento di cui sopra, o di altri analoghi interventi

*Francesca Menichino*

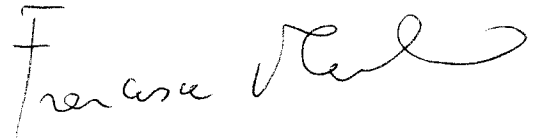
che il gruppo riterrà opportuni, sentite anche le famiglie dei minori e previa una verifica e una valutazione dell'attività svolta presso le istituzioni scolastiche;

Si auspica che la sensibilità delle S.S.L.L. possa trovare condivisibili le istanze con la presente prospettate.

Si chiede alla Presidente del Consiglio l'iscrizione di tale mozione all'O.D.G. del prossimo consiglio comunale per come previsto da Regolamento.

Si ringrazia e si porgono distinti saluti

Amantea 26.06.2015



Alla Presidente del Consiglio Comunale  
A tutti i Consiglieri Comunali

Oggetto: Nota da allegare in Consiglio Comunale avente ad oggetto la “MOZIONE per l’utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in deroga utilizzati nel Comune di Amantea”

Facendo seguito alla “MOZIONE per l’utilizzo nel periodo estivo degli educatori tirocinanti quali percettori di mobilità in deroga utilizzati nel Comune di Amantea a partire dal 9 marzo 2015”, presentata in data 26.06.2015 con protocollo 11026 e inserita all’o.d.g. del Consiglio Comunale del 21 luglio p.v. , è con autentica sorpresa che sono venuta a conoscenza dell’atto deliberativo della Giunta Comunale n. 142 del 7.7.2014, avente per oggetto “Piani individualizzati di assistenza a giovani portatori di handicap”.

Con detto atto l’amministrazione comunale ha deliberato di affidare a un’associazione e/o cooperativa sociale un servizio di affiancamento di educatori professionali per un servizio di assistenza di giovani disabili, secondo piani individualizzati, durante il periodo estivo, motivando in premessa che:

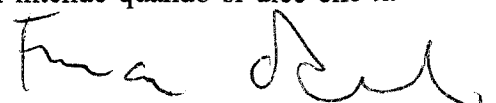
- il Comune *non ha in organico proprio personale con qualifica di assistente sociale o Osa;*
- *durante l’anno scolastico ha fornito assistenza nelle scuole tramite personale in mobilità impegnato in progetti regionali di tirocinio;*
- sarà possibile fornire il servizio *soltanto* tramite convenzione con un’associazione o cooperativa.

A nostro avviso si tratta di una scelta:

- *priva di senso logico:* perché non affidare al medesimo personale in mobilità impegnato in progetti regionali di tirocinio che ha operato in corso d’anno;
- *inopportuna sotto il profilo economico e dell’efficienza:* perché spendere 2.100 euro che si possono impiegare per altri interventi, di cui c’è estremo bisogno, avendo già a disposizione fino al 9 settembre il personale in mobilità, in numero più che sufficiente?
- *carente sotto il profilo dell’efficacia:* una parte del personale in mobilità ha operato con i disabili all’interno delle scuole del territorio e sarebbe pertanto in grado di garantire una più adeguata continuità degli interventi, previa una verifica dell’attività svolta da ciascun operatore con dirigenti scolastici e azienda Usl (tutto questo naturalmente senza mettere in dubbio la capacità degli educatori forniti dalle cooperative sociali);

Nell’atto deliberativo non risultano inoltre chiari alcuni aspetti:

- qual è stato il criterio per l’individuazione dei tre giovani disabili a cui fornire un servizio, considerato il ben più elevato numero di minori/famiglie in potenziale situazione di bisogno;
- l’affidamento alla cooperativa sociale e/o associazione della stesura dei piani individualizzati, quando questi dovrebbero essere individuati dal Comune/committente del servizio (eventualmente insieme ad altri enti preposti, quali la scuola), anche considerato che l’aggiudicatario del servizio non può certo conoscere a priori gli utenti del servizio;
- il numero di ore richieste: l’offerta di 70 ore si intende complessiva (nel qual caso si prevede una spesa di 30 € all’ora), oppure riferita a ciascun disabile? E cosa si intende quando si dice che la





*realizzazione del piano si pone come esempio di sussidiarietà tra Comune e cooperative sociali e/o associazioni in quanto contiene un impegno di operatori volontari?*

- quanti sono di preciso gli educatori utilizzati nel tirocinio formativo in corso dai primi di marzo, anche perché considerando che ognuno deve prestare 20 ore settimanali, è chiaro che il monte ore della loro utilizzazione supera di gran lunga il monte ore previsto dalla delibera 142 anche a voler ritenere che trattasi di 70 ore per tre ( si pensi che 5 educatori in circa tre mesi estivi lavorano circa 240 ore ciascuno).

Una scelta quindi che definiamo inopportuna, antieconomica e dannosa da un punto di vista contabile. E, infine, che non aiuta, né motiva certo i tirocinanti, molti dei quali hanno visto il proprio breve impegno lavorativo frammentato in diverse attività, né tiene conto dello spirito dell'iniziativa regionale, cioè impiegare le professionalità di lavoratori, aggiornare ed accrescere le loro competenze, nonché a un migliore funzionamento dei servizi pubblici.

Amantea, 21 luglio 2015

GRUPPO CONSILIARE M5S  
IL CONSIGLIERE COMUNALE

Francesca Menichino



**IL SEGRETERIO GENERALE**  
F.to D.ssa Maria Luisa MERCURI

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**  
F.to Ermelinda MORELLI

Il sottoscritto SEGRETARIO GENERALE

- Visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA CHE

- la presente deliberazione è stata affissa a questo albo pretorio on-line del Comune a partire dal 04 AGO. 2015 con n° 541 e vi rimarrà per 15 gg. consecutivi come prescritto dall'art. 124, comma 1, del TUEL approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n°267.

Per la pubblicazione all'Albo pretorio  
F.to Vicente MAURIZIANO



IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to D.ssa Maria Luisa MERCURI

E' copia conforme all'originale, per uso amministrativo e d'ufficio.

Dalla Residenza Municipale, li 04 AGO. 2015



IL SEGRETARIO GENERALE  
D.ssa Maria Luisa MERCURI

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio on-line del Comune per quindici giorni consecutivi dal 04 AGO. 2015 al \_\_\_\_\_ come prescritto dall'art.124, comma 1 TUEL, senza reclami.

E' divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ perché:

- decorsi 10 gg. dalla data di inizio della pubblicazione, (art.134, comma 3, TUEL)  
 perché dichiarata immediatamente eseguibile(art.134, comma 4 - TUEL)

IL SEGRETARIO GENERALE